

Kiss Tamás László

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet · főosztályvezető

Megtaláltuk! Vagy mégsem?

Folyamatban lévő kibertámadás

→ azonosított IP-cím

→ aktív C2-kommunikáció

→ ellopott adataink nyomai

→ sérülékeny célrendszer

→ technikailag hozzá tudnánk férni

Belépjünk?

A szerver nem a támadóé!

Azt is feltörték...

Hol van a támadó?

Az IP-cím nem attribúció!

„Innen érkezett a támadás.” ≠ „Ez a támadó rendszere.” ≠ „Tudjuk, ki támadott.”



Két áldozat támadja egymást

A hack back ezzel új kérdéseket nyit:

- Ki felel a kompromittált rendszerért?
- Elvárható-e, hogy annak tulajdonosa észlelje a kompromittálást?
- Ki jogosult beavatkozni?
- Mi történik, ha a rendszer egy másik állam területén van?
- Ki viseli a téves attribúció következményét?

Mit mond a magyar jog?

A jog nem „visszatámadásról” beszél

hanem: „a kibertérből érkező támadás megszakítása”

2024. évi LXIX. törvény – Magyarország kiberbiztonságáról

- 64. § a nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központ feladatai közé helyezi a kibertérből érkező fenyegetésekkel és támadásokkal kapcsolatos feladatokat.
- 69. § (1) szerint a támadás megszakításához szükséges intézkedések végrehajtása: külön döntéshez kötött.

MEGSZAKÍTÁS ≠ MEGTORLÁS

Nem szabad kezet ad a törvény

Kiberbiztonsági tv. 69. § (2)

Szükséges. Arányos. Kontrollált.

„a támadás megszakításán túli eredményre vagy sérelemre ne vezessen”

És összhangban kell lennie: nemzetbiztonsági-, honvédelmi-, bűnüldözési-, külpolitikai érdekekkel

Ez nem bosszú! Ez támadásmegszakítás!

Az interneten nincs országhatár

„állami IP cím” ≠ állami művelet

Még egy állam sem tehet meg bármit!

ENSZ Alapokmány
- **2. cikk (4):** az államok közötti erőszak alkalmazásának tilalma.
- **51. cikk:** önvédelem fegyveres támadás esetén.

De nem minden kibertámadás éri el a **„fegyveres támadás”** küszöbét.

Az államok nemzetközi jogi felelősségéről szóló cikktervezete (ILC) **49. cikke** szerint ellenintézkedés a nemzetközi jogsértésért **felelős állammal szemben** alkalmazható; nem megtorlásra, hanem a jogsértő állam kötelezettségteljesítésének kikényszerítésére szolgál.

Legális lesz-e valaha?

TECHNIKAILAG?

Már ma is megtehetnénk.

ATTRIBÚCIÓ?

Soha nem lesz tökéletes bizonyosság.

JOGILAG?

Bizonyos állami támadásmegszakító intézkedéseknek már ma is van kerete.

Általános magán-hack-back?

Sokkal nehezebb kérdés

Nem az a legnehezebb kérdés, hogyan támadjunk vissza.

Hanem az, hogy biztosan azt támadjuk-e vissza, aki minket támadott.

Ki az áldozat és ki az elkövető?

Te megtámadnál egy másik áldozatot?



CYBERSEC

Köszönöm a figyelmet!

Kiss Tamás László

Tamas.Kiss@nki.gov.hu